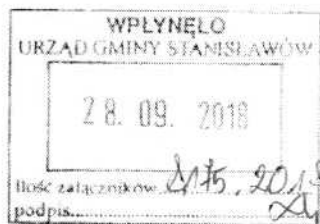




Warszawa, 21 września 2018 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-I.4131. 141 .2018. ML



[Handwritten signatures: P. M. Kalata, P. M. Hlubek, P. S. Zdanowicz]

Rada Gminy Stanisławów
ul. Rynek 32
05-304 Stanisławów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Stanisławów Nr XXXVIII/313/2018 z dnia 23 sierpnia 2018 r. w sprawie zatwierdzenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2018-2021, będących w posiadaniu gminy Stanisławów w części § 3 w zakresie słów: „i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 23 sierpnia 2018 r. Rada Gminy Stanisławów podjęła uchwałę, w sprawie zatwierdzenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2018-2021, będących w posiadaniu gminy Stanisławów. Podstawę prawną do podjęcia uchwały stanowi art. 21 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2018 r., poz. 1152). Zgodnie z ust. 5 powołanego wyżej przepisu, rada gminy uchwała w terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia planu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu. Plan powinien określać planowany zakres usług wodociągowo-kanalizacyjnych, przedsięwzięcia rozwojowo-modernizacyjne w poszczególnych latach, przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie wody oraz wprowadzanie ścieków, nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach, sposoby finansowania planowanych inwestycji. Plan opracowuje przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne i przedkłada go wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), który sprawdza, czy spełnia on warunki określone art. 21 ust. 3 ustawy.

Rada gminy w przepisie § 3 uchwały zdecydowała, że akt ten wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, czym nadała mu charakter aktu prawa miejscowego. Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, we wskazanym zakresie, narusza przepisy art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie

gminnym oraz art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523), bowiem nie rozstrzyga bezpośrednio o prawach i obowiązkach podmiotów tworzących wspólnotę samorządową i dlatego nie może być uznana za akt prawa miejscowego. Uchwała ma charakter aktu kierownictwa wewnętrznego, jej adresatami nie są bowiem, jak w przypadku aktu prawa miejscowego, bezpośrednio podmioty tworzące wspólnotę samorządową, nie można zatem przypisać jej przymiotu powszechności, a także generalnego i abstrakcyjnego charakteru, które to cechy decydują o miejscowym charakterze aktu. Kwestionowana uchwała nie podlega zatem publikacji jako akt prawa miejscowego, o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Wymóg publikacji nie wynika również z przepisów szczególnych. W związku z tym uchwała nie mieści się w katalogu aktów prawnych, podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym na podstawie art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Przy dokonywaniu oceny charakteru normy przepisu kompetencyjnego, stanowiącego podstawę do wydania przez radę gminy aktu prawa, warto uwzględnić pogląd Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażony w wyroku z dnia 25 lutego 2016 r. sygn. II OSK 1572/14, w świetle którego: „Akty prawa miejscowego powinny zawierać normy o charakterze dostatecznie ogólnym oraz abstrakcyjnym i wyznaczać sposób zachowania się rodzajowo określonych adresatów w sytuacjach przewidzianych w tych normach, które nie konsumują się w przypadku ich zastosowania i obowiązują do czasu utraty przez nie mocy obowiązującej w przypadkach określonych w ustawie lub w nich samych (w przeciwieństwie do tzw. aktów jednostkowych).”

Mając na uwadze powyższe stwierdzam nieważność uchwały w części wskazanej w petitum rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, części objętej rozstrzygnięciem, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera