

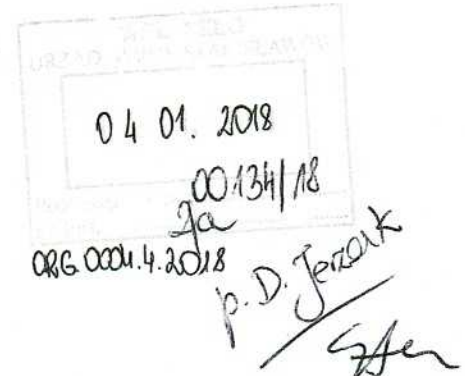
Urząd Gminy Stanisławów

Od: "Małgorzata Szybka UM mińsk Mazowiecki" <malgorzata.szybka@umminskmaz.pl>
Data: 3 stycznia 2018 16:09
Do: "Małgorzata Szybka UM mińsk Mazowiecki" <malgorzata.szybka@umminskmaz.pl>
Dołącz: uchwała Nr XXXVI.346.2017 Rady Miasta Mińsk Mazowiecki w spr. projektu zmian w Kodeksie wyborczym. _ .pdf
Temat: Oświadczenie Rady Miasta Mińsk Mazowiecki w spr. pr. zmian w Kodeksie wyborczym...

Szanowni Państwo,

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr XXXVI.346.2017 Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie projektu zmian w Kodeksie wyborczym przygotowanego przez postów Prawa i Sprawiedliwości.

Z wyrazami szacunku,
Małgorzata Szybka
Inspektor ds. dokumentacji organu wykonawczego
Urząd Miasta Mińsk Mazowiecki
ul. Konstytucji 3 Maja 1
05-300 Mińsk Mazowiecki
tel. 25 759 53 53
e-mail: malgorzata.szybka@umminskmaz.pl



**UCHWAŁA NR XXXVI.346.2017
RADY MIASTA MIŃSK MAZOWIECKI**

z dnia 18 grudnia 2017 r.

w sprawie oświadczenia Rady Miasta Mińsk Mazowiecki w sprawie projektu zmian w Kodeksie wyborczym przygotowanego przez posłów Prawa i Sprawiedliwości

Na podstawie art. 18 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875), w związku z § 32 ust. 2 pkt 1 Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki - uchwała Nr XXIV/190/12 Rady Miasta Mińsk Mazowiecki z dnia 29 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mińsk Mazowiecki (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2017 r., poz. 4252) - uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta zwraca się do posłów i senatorów RP o wstrzymanie prac legislacyjnych nad projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (druk sejmowy nr 2001), wprowadzającej zmiany w Kodeksie wyborczym i w ustawach ustrojowych samorządu terytorialnego, zwanym dalej Projektem.

2. Rada Miasta stanowczo sprzeciwia się zmianom w Kodeksie wyborczym dotyczącym:

- 1) utraty przez rady gmin uprawnień do kształtowania okręgów wyborczych na rzecz wojewódzkiego komisarza wyborczego oraz podziału gminy na obwody głosowania na rzecz komisarza powiatowego, a także przyznaniu mu kompetencji względem rad gmin i wójta do uchylania uchwał i decyzji dotyczących spraw, o których mowa w art. 4 pkt. 42 Projektu. Rada gminy ma najlepsze rozeznanie co do sytuacji społecznej w gminie, obecnym okręgu, obwodzie, którego nie będą mieć nowo powołani komisarze wyborczy. Należy zatem przyjąć, że proponowanej zmianie kodeksu nie przyświeca prymat potrzeb i dobra społeczności lokalnych;
- 2) odejścia od będących poza polityką komisarzy wyborczych - niezawisłych sędziów na rzecz politycznego modelu. Wobec kandydatów na komisarzy, którzy na bieżąco nadzorują kwestie organizacji wyborów, proponuje się wyłącznie wymóg posiadania wykształcenia wyższego prawniczego bez ograniczeń w odniesieniu do członkostwa komisarza w partii politycznej i prowadzenia działalności politycznej. Przyjęcie takiego rozwiązania może rodzić uzasadnione obawy o bezstronność procesu wyborczego;
- 3) odebrania kompetencji w zakresie koordynacji realizacji działań związanych z wyborami urzędnikom wyborczym - pełnomocnikom do spraw wyborów, którymi obecnie są urzędnicy samorządowi posiadający w tym zakresie duże doświadczenie i kompetencje organizacyjne na rzecz zupełnie nowego, niezwiązanego z samorządem, korpusu urzędników wyborczych. Konsekwencją wprowadzenia tej zmiany może być duży chaos organizacyjny destabilizujący proces wyborczy;
- 4) ograniczenia prawa udziału przedstawicieli niepartyjnych komitetów wyborczych w składzie komisji wyborczych na rzecz członków partii politycznych. Na przewidywanych dziewięciu członków komisji wyborczych, sześciu mają stanowić przedstawiciele komitetów partyjnych. Zmiana ta oznacza ograniczenie udziału obywateli w procesie wybierania, a nie jego zwiększenie, jak to sugerują projektodawcy w tytule Projektu;
- 5) usunięcia ze składu obwodowych komisji wyborczych osoby wskazywanej przez burmistrza, która poprzez posiadaną wiedzę oraz praktyczne i merytoryczne przygotowanie znacząco przyczyniała się do sprawności i efektywności działania komisji;
- 6) wykreślenia z art. 156 Kodeksu wyborczego zapisu, że zapewnienie obsługi i techniczno-materialnych warunków pracy organów wyborczych jest zadaniem zleconym. Brak takiego zapisu spowoduje, że koszty tej obsługi i zapewnienia warunków pracy organów wyborczych, które zasadniczo wzrosną w wyniku proponowanych zmian, będą przerzucone na społeczności lokalne, bowiem obciążą bezpośrednio budżety gmin;
- 7) całkowitej rezygnacji z przeprowadzania wyborów w jednomandatowych okręgach wyborczych w wyborach do rad gmin, zmniejszenia liczby mandatów wyborczych w okręgach do rad powiatów i sejmików województw. Odejście od jednomandatowych okręgów wyborczych ograniczy aktywność społeczności lokalnych, których stowarzyszenia, środowiska lokalne rejestrowały komitety wyborcze

w celu zgłaszania kandydatów do jednej gminy lub pojedynczego kandydata w okręgach jednomandatowych. W wyborach proporcjonalnych komitety wyborców pozostaną bez większych szans lub z niewielkim prawdopodobieństwem wprowadzenia kandydatów z ich środowiska do organów przedstawicielskich samorządu terytorialnego;

- 8) zniesienia wymogu, aby kandydat na radnego był mieszkańcem gminy, w której ubiega się o mandat. Rozwiązanie to godzi we wspólnotowy charakter samorządu lokalnego, stanowiący istotę tego samorządu. W przypadku małych gmin może dojść do sytuacji, że w danej radzie gminy w ogóle nie będzie radnego zamieszkującego w danej gminie lub będą oni w mniejszości;
- 9) ograniczenia do dwóch kadencji wójtów, burmistrzów, prezydentów miast. Propozycja w tym zakresie wprowadza poważne ograniczenie zarówno biernego jak i czynnego prawa wyborczego. Wskazuje to na ingerencję władzy centralnej w sprawy małych ojczyzn. To mieszkańcy gminy powinni mieć wybór, czy chcą by obecny wójt, burmistrz, prezydent miasta rządził trzecią, czwartą i kolejną kadencję, czy tego nie chcą. Takim rozwiązaniem zamyka się drogę rządzenia sprawami lokalnymi dobrym i sprawdzonym samorządowcom.

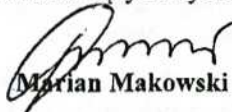
§ 2. Uchwała podlega przekazaniu podmiotom wymienionym w załączniku do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Miasta


Marian Makowski

Załącznik do Uchwały Nr XXXVI.346.2017
Rady Miasta Mińsk Mazowiecki
z dnia 18 grudnia 2017 r.

Oświadczenie Rady Miasta Mińsk Mazowiecki w sprawie projektu zmian w Kodeksie wyborczym przygotowanego przez posłów Prawa i Sprawiedliwości podlega przekazaniu następującym podmiotom:

1. Andrzej Duda - Prezydent RP
2. Beata Szydło - Prezes Rady Ministrów RP
3. Mateusz Morawiecki - Wicepremier, Minister Rozwoju i Finansów
4. Mariusz Błaszczak - Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
5. Marek Kuchciński - Marszałek Sejmu RP
6. Joachim Brudziński - Wicemarszałek Sejmu RP
7. Barbara Dolniak - Wicemarszałek Sejmu RP
8. Małgorzata Kidawa - Błońska - Wicemarszałek Sejmu RP
9. Ryszard Terlecki - Wicemarszałek Sejmu RP
10. Stanisław Tyszka - Wicemarszałek Sejmu RP
11. Andrzej Maciejewski - Przewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
12. Stanisław Karczewki - Marszałek Senatu RP
13. Adam Bielan - Wicemarszałek Senatu RP
14. Bogdan Borusewicz - Wicemarszałek Senatu RP
15. Maria Koc - Wicemarszałek Senatu RP
16. Michał Seweryński - Wicemarszałek Senatu RP
17. Piotr Zientarski - Przewodniczący Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej
18. Posłowie RP
19. Senatorowie RP
20. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji
21. Marszałkowie Województw RP
22. Gminy z terenu Mazowsza
23. Powiaty z terenu Mazowsza
24. Józef Kurek - Przewodniczący Konwentu Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Województwa Mazowieckiego
25. Krzysztof Fedorczyk - Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Mazowieckiego
26. Olgierd Geblewicz - Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - Prezes Zarządu Związku Województw RP
27. Witold Stępień - Przewodniczący Konwentu Marszałków Województw RP
28. Rafał Dutkiewicz - Prezydent Miasta Wrocławia, Prezes Zarządu Unii Metropolii Polskich
29. Wojciech Długoborski - Prezes Zarządu Unii Miasteczek Polskich

30. Ludwik Węgrzyn - Starosta Bocheński, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich
31. Marek Olszewski - Wójt Gminy Lubicz, Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP
32. Zygmunt Frankiewicz - Prezydent Gliwic, Prezes Związku Miast Polskich

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA


Maciej Makowski

