

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach
na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie :

- art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm., zwanej dalej „ustawą o oś”);
- art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”);
- § 3 ust. 1 pkt 45 b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.04.2024 roku (09.04.2024 – data wpływu do Urzędu Gminy) oraz wniosku z dnia 20.09.2024 r. (24.09.2024 – data wpływu do Urzędu Gminy) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia po otrzymaniu uzupełnienia w postaci raportu o oddziaływaniu na środowisko będącego uzupełnieniem dokumentacji na podstawie opinii sanitarnej nr 45.2024 znak: ZNS.9022.506.2024 z dnia 25 kwietnia 2024 roku (29.04.2024 r. – data wpływu do tut. urzędu Gminy) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego gdzie Państwowy Inspektor Sanitarny uznał ,że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane złożonego przez : Viki Family Packaging Sp. z o.o., ul.Długa 896, 05-075 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku magazynowo-produkcyjnego z placem manewrowym, miejscami postojowymi, rampą załadunkową, zbiornikiem otwartym na cele ppoż o poj. 108 m³ wraz ze stanowiskiem czerpania wody, budową dwóch zbiorników z gazem płynnym o poj. 5 m³ każdy oraz budową dwóch zbiorników bezodpływowych o poj. 10 m³ każdy, na działkach ewidencyjnych numer 199/1 i 192 w miejscowości Pustelnik, gmina Stanisławów” działając w oparciu o następujące dokumenty:
 - 1). Raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko;
 - 2). Opinia nr 115.2024 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim, znak: ZNS.9022.1608.2024 z dnia 12 listopada 2024 roku (13.11.2024 r. - data wpływu do tut. Urzędu);
 - 3). Postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, znak: WOOS-I.4221.352.2024.AST.4 z dnia 29 kwietnia 2024 roku (30.04.2024 r. - data wpływu do tut. Urzędu);
 - 4). Postanowienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem, znak: WD.ZZŚ.4901.77.2024.KC(2) z dnia 17 czerwca 2024 roku (26.06.2024 r. - data wpływu do tut. Urzędu) oraz postanowienia znak: WD.ZZŚ.4901.77.2024.KC(3) z dnia 25 października 2024 roku (31.10.2024 r. - data wpływu do tut. Urzędu) podtrzymującego stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 17 czerwca 2024 roku;

orzekam

I. Określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku magazynowo-produkcyjnego z placem manewrowym, miejscami postojowymi, rampą załadunkową, zbiornikiem otwartym na cele PPOŻ o poj. 108 m³ wraz ze stanowiskiem czerpania wody, budową dwóch zbiorników z gazem płynnym o poj. 5 m³ każdy oraz budową dwóch zbiorników bezodpływowych o poj. 10 m³ każdy, na działkach ewidencyjnych numer 199/1 i 192 w miejscowości Pustelnik, gmina Stanisławów.

II. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy budynku magazynowo - produkcyjnego wraz z zagospodarowaniem terenu i instalacjami zewnętrznymi w miejscowości Pustelnik przy ul. Kopernika na działce ewid. nr 199/1 i 192, gmina Stanisławów.

Projektowany budynek wysokości 1 kondygnacji nadziemnej z antresolą. W budynku zaprojektowano: halę magazynowo – produkcyjną wraz z pomieszczeniami zaplecza technicznego, socjalnego, sanitariatami, pomieszczeniem biurowym oraz recepcją. W części budynku projektuje się otwartą antresolę, która służy jako komunikacja – do nadzorowania procesu produkcyjnego, działania urządzeń. W ścianie przy antresoli znajdują się okna, które wpuszczają światło do hali.

Obecnie teren pod inwestycję jest niezagospodarowany. Sąsiedztwo działek inwestycyjnych stanowią od zachodu grunty rolne i zalesione należące do Inwestora, od południa i wschodu – ul. Kopernika i tereny zalesione.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 ro. Poz. 1478, zwana dalej „uoop”). Najbliższy obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej natura 2000 jest obszar Torfowiska Czernik PLH140037 oddalony o ok. 10,4 km w kierunku północno-wschodnim od terenu przedsięwzięcia. Inwestycja znajduje się na terenie korytarza ekologicznego Dolina dolnego Bugu – Dolina dolnego Wieprza GKPnC-7.

Łączna powierzchnia wszystkich elementów inwestycji po jej realizacji, wyniesie:

Powierzchnia terenu inwestycji – 24 718,09 m²;
Powierzchnia zabudowy projektowana – 7 431,15 m²;
Powierzchnia utwardzona projektowana – 2 161,99 m²;
Powierzchnia biologicznie czynna – 15 124,94 m².

Do niezbędnej infrastruktury technicznej obiektu należą projektowane:

- betonowy zbiornik otwarty na cele ppoż (o pojemności 108 m³);
- dwa zbiorniki z gazem płynnym (o pojemności 6400l każdy);
- zbiornik bezodpływowy na nieczystości ciekłe (o pojemności 10 m³);
- miejsce odpadów stałych;
- stanowisko czerpania wody do celów ppoż;
- zewnętrzny dok załadunkowy;
- miejsca postojowe na terenie placu manewrowego;
- łącznie 17 zewnętrznych miejsc postojowych (12 dla samochodów osobowych oraz 5 dla samochodów ciężarowych);
- zjazdy na drogę publiczną (wg odrębnego opracowania i procedury);
- instalacje zewnętrzne (wg projektu technicznego);
- przyłącze wodociągowe oraz elektroenergetyczne wraz ze stacją trafo (wg odrębnego opracowania i procedury).

III. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Na każdym etapie prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Na bieżąco należy kontrolować wykopy, a w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt w wykopach, umożliwić im ucieczkę z terenu inwestycji, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść w bezpieczne miejsce poza teren wykopów.
3. Zaplecze budowy (bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym. Teren zaplecza powinien być zabezpieczony przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych.
4. Wierzchnią warstwę gleby (humus) z terenów trwale lub czasowo zajmowanych pod inwestycje należy zdejmować jednostronnie, zdeponować w sposób umożliwiający zachowanie jej właściwości, a następnie ponownie wykorzystać do kształtowania terenów biologicznie czynnych.
5. W przypadku zastosowania oświetlenia należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700-3000 K. Ponadto o ile możliwe lampy należy wyposażyć w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzona żarówką.
6. Wody opadowe z powierzchni dachowych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich; wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych (z wyłączeniem tych z powierzchni dachowych) podczyszczać w separatorach substancji ropopochodnych z osadnikiem i odprowadzać do planowanego, otwartego zbiornika retencyjnego; wody opadowe z ww. zbiornika wykorzystywać do podlewania terenów zielonych, a ich nadmiar wywozić poza teren nieruchomości na podstawie stosownych uzgodnień.
7. System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
8. Na etapie realizacji prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00.
9. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ruch pojazdów dostawczych i ciężarowych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00.

IV. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
2. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;

3. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
4. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia;
5. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych, w technologii (np. ścianek szczelnych oraz przy użyciu pomp szlamowych / igłofiltrów; ograniczyć czas odwodnienia wykopu do minimum;
6. Wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodno prawnego, jeśli jest prawem wymagane;
7. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
8. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać na tereny czynne biologicznie, nie zalewając terenów sąsiednich oraz do zbiornika retencyjnego;
9. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać po uprzednim podczyszczaniu w osadniku oraz separatorze substancji ropopochodnych do zbiornika retencyjnego;
10. Na etapie realizacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych typu TOI TOI, opróżniać przez uprawnione do tego podmioty;
11. Na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji na zasadach określonych przez gestora sieci;
12. Wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia dostarczać z istniejącego przyłącza do sieci wodociągowej na zasadach określonych przez gestora sieci;
13. Wodę na etapie eksploatacji dostarczać z miejskiej sieci wodociągowej na zasadach określonych przez gestora sieci;
14. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami;
15. Przeprowadzać regularne kontrole szczelności zbiorników;
16. Nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

IV. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

VI. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art.72 ust. 1 ustawy ooś.

VII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz określa zakres i sposób realizacji ww. przedsięwzięcia.

U Z A S A D N I E N I E

Dnia 09.04.2024 roku do tut. Urzędu wpłynął wniosek od inwestora: Viki Family Packaging Sp. z o.o., ul. Długa 86, 05-075 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie: „Budynku magazynowo-produkcyjnego z placem manewrowym, miejscami postojowymi, rampą załadunkową, zbiornikiem otwartym na cele ppoż o poj. 108 m³ wraz ze stanowiskiem czerpania wody, budową dwóch zbiorników z gazem płynnym o poj. 5 m³ każdy oraz budową dwóch zbiorników bezodpływowych o poj. 10 m³ każdy, na działkach ewidencyjnych numer 199/1 i 192 w miejscowości Pustelnik, gmina Stanisławów”.

Do wniosku dołączono:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej,
- mapę z przewidywanym terenem oraz obszarem oddziaływania przedsięwzięcia,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art.6 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony postępowania (zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego) obwieszczeniem z dnia 18 kwietnia 2024 roku.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 70 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim oraz o uzgodnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Warszawie w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim pismem z dnia 25 kwietnia 2024 roku (29.04.2024 r.- data wpływu do tut. Urzędu) znak sprawy: ZNS.9022.506.2024 wydał opinię sanitarną nr 45.2024, działając na podstawie art.78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 roku poz. 1094 z późn. zm.) oraz art. 1 pkt 1 i art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 416), po zapoznaniu się z:

- wnioskiem z dnia 18 kwietnia 2024 r. dotyczącym przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku magazynowo – produkcyjnego z placem manewrowym, miejscami postojowymi, rampą załadunkową, zbiornikiem otwartym na cele ppoż. o pojemności 108 m³ wraz ze stanowiskiem czerpania wody, budową dwóch zbiorników z gazem płynnym o pojemności 5 m³ każdy oraz budową dwóch zbiorników bezodpływowych o pojemności 10 m³ każdy, na działkach ewidencyjnych numer 199/1 i 192 w miejscowości Pustelnik, gmina Stanisławów”,
- Kartą informacyjną przedsięwzięcia dla inwestycji polegającej na „Budowie budynku magazynowo – produkcyjnego z placem manewrowym, miejscami postojowymi, rampą

załadunkową, zbiornikiem otwartym na cele ppoż. o pojemności 108 m³ wraz ze stanowiskiem czerpania wody, budową dwóch zbiorników z gazem płynnym o pojemności 5 m³ każdy oraz budową dwóch zbiorników bezodpływowych o pojemności 10 m³ każdy, na działkach ewidencyjnych numer 199/1 i 192 w miejscowości Pustelnik, gmina Stanisławów” uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane i na podstawie art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) uznał, że należy sporządzić raport.

W dniu 24.07.2024 roku Wójt Gminy Stanisławów wysłał do inwestora Viki Family Packaging Sp. z o.o. wezwanie do uzupełnienia – sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 20.09.2024 roku (24.09.2024 r. – data wpływu do tut. urzędu) inwestor dostarczył do Urzędu Gminy uzupełnienie dokumentacji w postaci raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie „Budynku magazynowo – produkcyjnego z placem manewrowym, miejscami postojowymi, rampą załadunkową, zbiornikiem otwartym na cele ppoż. o pojemności 108 m³ wraz ze stanowiskiem czerpania wody, budową dwóch zbiorników z gazem płynnym o pojemności 5 m³ każdy oraz budową dwóch zbiorników bezodpływowych o pojemności 10 m³ każdy, na działkach ewidencyjnych numer 199/1 i 192 w miejscowości Pustelnik, gmina Stanisławów”.

W dniu 16 października 2024 roku Wójt Gminy Stanisławów przesłał ponownie do organów opiniujących wnioski z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dla ww przedsięwzięcia oraz włączenie i wykorzystanie do akt sprawy wszystkich dokumentów z postępowania administracyjnego wszczętego 18 kwietnia 2024 roku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim pismem z dnia 12 listopada 2024 roku (13.11.2024 r.- data wpływu do tut. Urzędu) znak sprawy: ZNS.9022.1608.2024 wydał opinię sanitarną nr 115.2024, działając na podstawie art.78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 roku poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 1 pkt 1 i art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 416), po zapoznaniu się z:

- wnioskiem z dnia 16 października 2024 r. dotyczącym przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku magazynowo – produkcyjnego z placem manewrowym, miejscami postojowymi, rampą załadunkową, zbiornikiem otwartym na cele ppoż. o pojemności 108 m³ wraz ze stanowiskiem czerpania wody, budową dwóch zbiorników z gazem płynnym o pojemności 5 m³ każdy oraz budową dwóch zbiorników bezodpływowych o pojemności 10 m³ każdy, na działkach ewidencyjnych numer 199/1 i 192 w miejscowości Pustelnik, gmina Stanisławów”, zaopiniował pozytywnie ww przedsięwzięcie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie dnia 29 kwietnia 2025 roku (30.04.2025 r. – data wpływu do tut. Urzędu) znak sprawy: WOOŚ-I.4221.352.2024.AST.4 wydał postanowienie, w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki wskazane w sentencji niniejszej decyzji.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś oraz w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839, z póź. zm.).

Na terenie objętym zamierzeniami inwestorskimi występują zbiorowiska roślin ruderalnych, nie zinwentaryzowano występowania drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia. W granicach przedmiotowej działki nie stwierdzono występowania grzybów oraz porostów, nie stwierdzono cennych przyrodniczo siedlisk, roślin oraz zwierząt, a tym samym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Analiza raportu oś wykazała, że realizacja zamierzenia nie wpłynie znacząco negatywnie na przedmioty i integralność obszaru Natura 2000 – Torfowiska Czernik PLH140037 ze względu na znaczną odległość od obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Dodatkowo przyjmuje się, że zdefiniowane w sentencji decyzji warunki, zagwarantują prowadzenie prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz uwzględnienie m.in. przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2022 r. poz. 2380), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. poz. 1409) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. poz. 1408) w stosunku do dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie,

pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub

- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 – wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56. Ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoj, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4 a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności przeniesienie ich w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu podczas realizacji inwestycji.

W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowej wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi. Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzonych prac.

Warunek związany z oświetleniem ma na celu redukcję negatywnych skutków zanieczyszczenia światłem na entomofaunę.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie praca urządzeń grzewczych oraz pojazdy mechaniczne poruszające się w obrębie terenu inwestycyjnego. Przeprowadzona w raporcie oś analizy wykazała, że dopuszczalne

poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne oraz ruch samochodów na drogach wewnętrznych. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami w trakcie realizacji i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, realizacja, eksploatacja i likwidacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia trans granicznego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące elementy:

- 1) posiadanie na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 raz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Ww. ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem po analizie dostarczonych dokumentów wezwał pismem z dnia 6 maja 2024 r. (14.05.2024 r. – data wpływu do tut. urzędu), znak: WD.ZZŚ.4901.77.2024.KC do usunięcia braków. W dniu 29.05.2024 r. inwestor dostarczył uzupełnienie dokumentacji, które w dniu 3 czerwca 2024 zostało przesłane do organów opiniujących.

Dnia 17 czerwca 2024 r. (25.06.2024 r. – data wpływu do tut.urzędu) pismem znak sprawy:WD.ZZŚ.4901.77.2024.KC(2) Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem po analizie dostarczonych dokumentów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób. W dniu 25 października 2024 r. (31.10.2024 r. – data wpływu do tut. urzędu) pismem znak sprawy: WD.ZZŚ.4901.77.2024.KC(3) Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem wydał postanowienie w którym zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodno prawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię (17 czerwca 2024r.) że, nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W zakresie ochrony powierzchni ziemi, wód podziemnych i powierzchniowych:

- na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do przenośnej toalety TOI-TOI, systematycznie opróżnianej, w miarę potrzeb;
- do momentu zainstalowania przyłącza wodociągowego, woda na potrzeby realizacji przedsięwzięcia będzie dostarczana beczkowozem;
- w przypadku wycieku substancji ropopochodnych na terenie budowy – miejsce wycieku zostanie zneutralizowane sorbentem (w który zostanie wyposażony plac budowy), który zostanie po zużyciu zabrany i przekazany firmom zewnętrznym posiadającym zezwolenia właściwych organów w zakresie zbierania lub odzysku odpadów;
- w czasie realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną odpady, które będą przekazywane uprawnionym odbiorcom odpadów posiadającym zezwolenie na zbieranie odpadów.

Zaplecze budowy będzie wydzielone dla inwestycji ogrodzone bez możliwości dostępu osób postronnych.

Na zapleczu budowy magazynowane będą materiały budowlane, pojazdy i maszyny budowlane. Materiały budowlane będą magazynowane selektywnie, materiały sypkie – piasek z przyrmach na placu, elementy konstrukcyjne w sposób zapewniający bezpieczeństwo przed ich samoczynnym przesuwaniem i rozsypaniem.

Pojazdy nie będą tankowane na terenie budowy ani naprawiane. Miejscem postoju pojazdów i maszyn będzie teren utwardzony, zabezpieczony przed przedostaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do wód i gruntu, nie dojdzie do wycieku paliw i płynów eksploatacyjnych z pojazdów gdyż będą one po przeglądach w stacjach obsługi i będą sprawne technicznie.

Zaplecze budowy zaopatrzone zostanie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych sporadycznych wycieków substancji ropopochodnych. Sprzęt i urządzenia budowlane podczas budowy będą sprawne technicznie.

Według informacji wskazanych w przedłożonej dokumentacji w celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych na obszarze planowanej inwestycji wody deszczowe i roztopowe – odprowadzane będą na teren biologicznie czynny i do otwartego zbiornika przy zakładzie. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać po uprzednim podczyszczeniu w osadniku piasku oraz separatorze substancji ropopochodnych do zbiornika retencyjnego;

W związku z wejściem z życie w dniu 17 lutego 2023 r. nowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Czarna i kodzie RW2000102671869.

JCWP Czarna o kodzie RW2000102671869 jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym określonym jako poniżej dobrego i słabym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: OWO; makrolity, makrobezkręgowce, ichtiofauna. Wskaźniki determinujące stan chemiczny; benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten; bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor. Presje determinujące stan wód w obrebie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) oraz presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są prostowanie koryta – rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe RP, a także głównym źródłem presji chemicznych jest Rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 200/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; MIR, MMI, EFI+PL/IBI_PL; benzo(b)fluoranten(w), benzo(g(w), h(w), i)perylen(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW200054 aktualnie rozpatrywana jednolita część wód podziemnych posiada dobry stan chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nieudokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, a także poza obszarami wodno-błotnymi oraz przy ujściu rzek, poza siedliskami łęgowymi i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt. 7-9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.) map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe

przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 79 ust.1 ustawy ooś organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. W myśl art. 33 ustawy ooś i zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś Wójt Gminy Stanisławów podał do publicznej wiadomości: w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Stanisławowie oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia, informację o przystąpieniu do prowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w której wskazał miejsce i termin składania uwag, wniosków i zastrzeżeń w sprawie. Obwieszczeniem z dnia 28.04.2025 roku o przystąpieniu do konsultacji społecznych trwających od 29 kwietnia 2025 roku do dnia 29 maja 2025 roku. W wyznaczonym przez organ terminie konsultacji społecznych nie wpłynęły uwagi wobec planowanej inwestycji.

Organ dopełnił wymogów oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia określonych w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, który stanowi: „Ilekroć w ustawie jest mowa o: (...) ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – rozumie się przez to postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:

- a) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- b) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- c) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu;”

Na podstawie złożonego w postępowaniu Raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia organ przygotował Charakterystykę przedsięwzięcia, z którą zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania przedmiotowej decyzji, po przeprowadzeniu, zgodnie z ustawą ooś, oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Wójta Gminy Stanisławów w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
2. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.
3. Strona ma prawo zrzeczenia się prawa odwołania co skutkuje tym, że z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. Wójta

/-/ Monika Krupa

Kierownik Referatu Inwestycji, Remontów i Ochrony Środowiska

Otrzymując:

1. Inwestor:

Viki Family Packaging Sp. z o.o.

ul. Długa 86, 05-075 Warszawa

2. Strony postępowania za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Stanisławów oraz tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Stanisławów – poprzez obwieszczenie.

3. A/a

Do Wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim
3. Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 205, 00 zł (dwieście pięć złotych).

Załącznik nr 1 do decyzji środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 6 czerwca 2025 r. znak: RRIiOŚ. 6220.1.2024

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja to przedsięwzięcie polegające na budowie: „Budynku magazynowo-produkcyjnego z palcem manewrowym, miejscami postojowymi, rampa załadunkową, zbiornikiem otwartym na cele ppoż o poj. 108 m³ wraz ze stanowiskiem czerpania wody, budową dwóch zbiorników z gazem płynnym o poj. 5 m³ każdy oraz budową dwóch zbiorników bezodpływowych o poj. 10 m³ każdy, na działkach ewidencyjnych numer 199/1 i 192 w miejscowości Pustelnik, gmina Stanisławów”.

Projektowany budynek wysokości 1 kondygnacji nadziemnej z antresolą, która ma służyć jako komunikacja do nadzorowania procesu produkcyjnego, działania urządzeń. W ścianie przy antresoli znajdują się okna, które wpuszczają światło do hali. W budynku zaprojektowano: halę magazynowo-produkcyjną wraz z pomieszczeniami zaplecza technicznego, socjalnego, sanitariatami, pomieszczeniem biurowym oraz recepcją.

Do niezbędnej infrastruktury technicznej obiektu należą projektowane:

- a) betonowy zbiornik otwarty na cele ppoż. (o pojemności 108 m³);
- b) dwa zbiorniki z gazem płynnym (o pojemności 6400 litrów każdy);
- c) zbiornik bezodpływowy na nieczystości ciekłe (o pojemności 10 m³);
- d) miejsce odpadów stałych;
- e) stanowisko czerpania wody do celów ppoż;
- f) zewnętrzny dok załadunkowy;
- g) miejsca postojowe na terenie placu manewrowego - łącznie 17 zewnętrznych miejsc postojowych (12 dla samochodów osobowych oraz 5 dla samochodów ciężarowych);
- h) zjazdy na drogę publiczną (wg odrębnego opracowania i procedury);
- i) instalacje zewnętrzne (wg projektu technicznego);
- j) przyłącze wodociągowe oraz elektroenergetyczne wraz ze stacją trafo (wg odrębnego opracowania i procedury).

Łączna powierzchnia wszystkich elementów inwestycji po jej realizacji, wyniesie:

Powierzchnia terenu inwestycji – 24 718,09 m²;

Powierzchnia zabudowy projektowana – 7 431,15 m²;

Powierzchnia utwardzona projektowana – 2 161,99 m²;

Powierzchnia biologicznie czynna – 15 124,94 m².

Z up. Wójta

/-/ Monika Krupa

Kierownik Referatu Inwestycji, Remontów i Ochrony Środowiska