

**Projekt**

z dnia 20 lipca 2016 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XVIII/...../2016  
RADY GMINY STANISŁAWÓW**

z dnia ..... 2016 r.

**w sprawie przekazania skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r., poz. 446) w związku z art. 229 pkt 2 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23), **Rada Gminy Stanisławów** uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazuje się Wojewodzie Mazowieckiemu do rozpatrzenia skargę Pana Jacka N. z dnia 20 czerwca 2016r. na opieszałość Rady Gminy Stanisławów.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do przekazania skargi i zawiadomienia skarżącego o przekazaniu skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Elżbieta Król**

## UZASADNIENIE

Do Rady Gminy Stanisławów w dniu 4 lipca 2016r. wpłynęła skarga Pana Jacka N. z dnia 20 czerwca 2016r. na opieszałość Rady Gminy Stanisławów. Skarżący zarzuca Radzie Gminy, że nie zakończyła procedury związanej z Jego skargą z dnia 8 lutego 2016r. dotyczącą odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 17 stycznia 2016r.

W ocenie Rady Gminy Stanisławów przedmiotowa skarga nie jest zasadna.

Wskazać w tym miejscu należy, że w przedmiotowej sprawie nie miała miejsca opieszałość organu administracji publicznej. Organ udzielił wnioskodawcy odpowiedzi na wniosek z dnia 18 stycznia 2016r., bowiem w dniu 20 stycznia 2016r. wysłano uchwałę Nr VII.26.2015 z dnia 28.04.2015r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015, na podstawie której została udzielona dotacja celowa dla Policji. Dodatkowo w dniu 12 lutego 2016r. wysłano do skarżącego pismo informujące o sposobie załatwienia wniosku wraz z wyjaśnieniem, dlaczego brak było wymogu odrębnej uchwały w sprawie udzielenia dotacji. W takiej sytuacji zarzuty i twierdzenia o braku odpowiedzi na wniosek w przepianym terminie są zatem niezasadne i nie znajdują oparcia w kierowanej do skarżącego przez Radę Gminy korespondencji.

W dalszej kolejności zauważyć należy, że działania Urzędu Gminy Stanisławów w sprawie przekazania skargi do WSA były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. W myśl art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r. poz. 270 ze zm.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Z kolei zgodnie z § 1 p.p.s.a. organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Podstawowym obowiązkiem organu administracji publicznej, którego działanie lub bezczynność (przewlekłe prowadzenie postępowania) została zaskarżona, jest zatem przekazanie sądowi skargi, akt sprawy i odpowiedzi na skargę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.

Należy podkreślić, iż obowiązek przekazania sądowi skargi wniesionej za pośrednictwem organu, którego działania lub bezczynności skarga dotyczy, wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, jest niezależny od tego, czy sąd administracyjny jest właściwy do rozpoznania tej skargi (postanowienie WSA w Gdańsku z 19 listopada 2009 r., II SO/Gd 5/07, LEX nr 504888).

W doktrynie przyjmuje się, że obowiązek przekazania skargi spoczywa na organie, niezależnie od tego, czy uznaje on skargę za dopuszczalną oraz czy w jego ocenie przedmiotem zaskarżenia jest podlegający kognicji sądu administracyjnego akt, czynność, bezczynność organu lub przewlekłe prowadzenie postępowania. O dopuszczalności skargi wniesionej do sądu administracyjnego może rozstrzygać bowiem wyłącznie ten sąd, a nie zaś organ, za pośrednictwem którego ten środek prawny został wniesiony. Nawet uzasadnione przekonanie, że skarga jest niedopuszczalna, gdyż np. sprawa nie należy do właściwości sądów administracyjnych, czy też została wniesiona z uchybieniem terminu, nie zwalnia organu od obowiązku jej przekazania wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do sądu administracyjnego, ponieważ to nie organ, lecz sąd dokonuje oceny przekazanej mu skargi pod względem formalnym, także pod kątem jej dopuszczalności (J. P. Tarno, *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz*, LexisNexis 2011). Wobec powyższego działania podjęte w przedmiotowej sprawie przez gminę były podejmowane w granicach i na podstawie prawa.

Zgodnie z art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy jest wojewoda.,

Mając na uwadze treść skargi na Radę Gminy Stanisławów podkreślić należy, że obowiązujące przepisy ustawy o samorządzie gminnym w sposób jednoznaczny określają zakres kompetencji i zadań przysługujących z mocy w/w przepisów organom gminy, tj. wójtowi i radzie gminy. Do zadań organu wykonawczego gminy należy przy tym podejmowanie wszelkich działań z zakresu bieżącego funkcjonowania gminy w tym podejmowania działań związanych z przedsięwzięciem działań samodzielnych,

ewentualnie wystąpienie do właściwych organów o podjęcie takich działań w zakresie wskazanym w skardze.

Zgodnie bowiem z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

Biorąc pod uwagę powyższe jedyną formą działania Rady w przedmiotowej sytuacji jest przekazanie wniosku do organu właściwego, czyli zgodnie z art. 229 k.p.a. wojewodzie.