

**UCHWAŁA NR XVI/147/2020
RADY GMINY STANISŁAWÓW**

z dnia 30 września 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców Gminy Stanisławów na działania Wójta Gminy Stanisławów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku ze skargą Mieszkańców Gminy Stanisławów z dnia 3 czerwca 2020 na działania Wójta Gminy Stanisławów, Rada Gminy Stanisławów uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Mieszkańców Gminy Stanisławów z dnia 3 czerwca 2020 r. na działania Wójta Gminy Stanisławów, która wpłynęła do Urzędu Gminy Stanisławów w dniu 16 czerwca 2020 r. przez elektroniczną platformę usług administracji publicznej.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne uznania skargi za bezzasadną zawiera uzasadnienie do projektu uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Stanisławów.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stanisławów do powiadomienie Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Przewodniczący Rady Gminy

Waldemar Zbytek

UZASADNIENIE

W dniu 16 czerwca 2020 r. do Urzędu Gminy Stanisławów wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego przekazujące zgodnie z właściwością skargę mieszkańców miejscowości Prądzewo-Kopaczewo, datowana na dzień 3.06.2020, dotyczącą drogi gminnej, ul. Dworskiej. Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, która to odbyła swoje posiedzenie w dniu 11.08.2020.

W niniejszej skardze, Skarżący zarzucają sprawowanie nieprawidłowego nadzoru nad drogą gminną o nr. Ew. 158/3 w Prądzewie – Kopaczewie, która to zdaniem Skarżących charakteryzuje się brakiem oznakowania pionowego drogi oraz złą organizacją ruchu. Opisywana droga jest też nieoświetlona, zbyt wąska, zaś jej nawierzchnia jest w złym stanie. Ponadto Skarżący zarzuca bezprawne zajmowanie drogi przez właściciela działki o nr. Ew. 90, który zdaniem Skarżącego w jej pasie wykonał inwestycję stanowiącą samowolę budowlaną, zagrażającą mieszkańcom sposobem jej wykonania. W skardze tej, Skarżący piszą również o wielokrotnym bezskutecznym informowaniu o powyższym pracowników Urzędu Gminy Stanisławów – pana Andrzeja Wiśniewskiego oraz pana Dariusza Kraszewskiego o zaistniałym problemie, rażącym zaniechaniem ustawowych obowiązków przez pracowników Gminy Stanisławów oraz braku stanowczych działań, braku reakcji i inicjatywy ukierunkowanej na rozwiązanie narastającego problemu.

W skardze tej Skarżący wnosili o zobligowanie Gminy Stanisławów do wszczęcia postępowań w następujących sprawach:

1. Sprawdzenia, czy ogrodzenie działki o nr ew. 90 w miejscowości Prądzewo-Kopaczewo, gm. Stanisławów nie jest samowolą budowlaną i czy nie znajduje się ono w pasie drogi gminnej o nr ew. 158/3, czy granica działki o nr ew. 90 usytuowana w bezpośrednim sąsiedztwie z drogą gminną o nr ew. 158/3 przed wykonaniem inwestycji była wytyczona przez uprawnionego geodetę.
2. Sprawdzenia, czy droga gminna o nr ew. 158/3 spełnia warunki techniczne drogi gminnej, ochrony przeciwpożarowej przy jednoczesnym geodezyjnym wytyczeniu pasa drogi, czy jest prawidłowo oznakowana w znaki pionowe i informację o zwężeniu drogi, czy prawidłowo odbywa się organizacja ruchu na wskazanym odcinku, gdyż zachodzi uzasadnione podejrzenie naruszenia art. 39 ust. 8 ustawy o drogach publicznych z dnia 3 października 2018 r.
3. Sprawdzenia i niezwłocznego nakazu rozbiórki umieszczonego na wysokości 20 cm od gruntu metalowego drutu kolczastego na ogrodzeniu działki o nr ew. 90 sąsiadującym z (nieoświetloną) drogą gminną o nr ew. 158/3 i częściowo na wysokości około 160 cm od gruntu ogrodzenia stawu (również zachodzi uzasadnione podejrzenie, że stanowi ono samowolę budowlaną) znajdującego się przy w/w drodze gminnej, gdyż w sposób istotny zagraża on bezpieczeństwu ludzi i zwierząt.
4. Zobligowania właściciela działki o nr ew. 90 do uprzątnięcia z pasa drogi gminnej o nr ew. 158/3 na długości ok. 100 m. wykonanego w dolnej części ogrodzenia nasypu z ziemi o wysokości ok. 35-40 cm., gdzie na szerokości około 40 cm. ewidentnie zajmuje on pas drogi i uniemożliwia swobodny spływ wód

opadowych.

5. Zmiany organizacji ruchu drogowego na odcinku drogi gminnej o nr ew. 158/3 w miejscowości Prądzewo - Kopaczewo poprzez wprowadzenie ruchu jednokierunkowego w kierunku północnym z wyjątkiem dojazdu przez mieszkańców do posesji usytuowanych przy ul. Dworskiej w miejscowości Prądzewo – Kopaczewo

6. Prawidłowego oznakowania drogi gminnej o nr ew. 158/3 w miejscowości Prądzewo - Kopaczewo poprzez umieszczenie znaków pionowych informujących o organizacji ruchu na wąskim odcinku drogi, znacznym zwężeniu drogi, dopuszczalnej prędkości.

Ponadto Skarżący zwrócili się z prośbą o weryfikację kompetencji pracowników Urzędu Gminy Stanisławów – Pana Andrzeja Wiśniewskiego oraz zastępcy Wójta Gminy Stanisławów Dariusza Kraszewskiego bowiem jak twierdzili pomimo wielokrotnego informowania wyżej wymienionych o bieżących problemach i konieczności interwencji ze strony Gminy Stanisławów wykazali się niezwykle lekceważącym zachowaniem, niczym nie uzasadnionym brakiem dobrej woli a podejmowane przez ww. pracowników kroki były bezskuteczne i nieudolne oraz ukazywały niewiedzę z zakresu podstawowych norm prawnych i społecznych. Pracownicy ci nie potrafili określić jaka jest rzeczywista szerokość drogi gminnej o nr ew. 158/3 będącej przedmiotem tego pisma, nie dopatrzyli się złamania jakichkolwiek przepisów przez właściciela działki o nr ew. 90, jak również nie podjęli żadnych formalnych kroków w celu zaprzestania przez właściciela działki o nr ew. 90 zwężania pasa drogi, działając tym samym wbrew interesowi Gminy Stanisławów oraz jej mieszkańców.

Obecny stan drogi gminnej zdaniem skarżących, spowodowany np. zmianą ukształtowania drogi, poziomów spadku wody, jej zwężenie oraz nasyp z ziemi wykonany przez właściciela działki nr 90 w pasie drogi gminnej nie pozwala na realizowanie przez Gminę Stanisławów obowiązków o jakich mowa w art. 3 pkt 2 pkt 11 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 18 października 2019r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2010), który mówi, cyt.: „Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności: zapobiegają zanieczyszczaniu ulic, placów i terenów otwartych, w szczególności przez: zbieranie i pozbywanie się, z zastrzeżeniem art. 5 ust. 4, błota, śniegu, lodu oraz innych zanieczyszczeń uprzątniętych z chodników przez właścicieli nieruchomości oraz odpadów zgromadzonych w przeznaczonych do tego celu pojemnikach ustawionych na chodniku”.

Jak wskazują skarżący zwężenie drogi nie pozwala na minięcie się na bardzo długim odcinku drogi dwóch niewielkich pojazdów osobowych co w znaczny sposób utrudnia ruch pojazdów tą drogą. Utrudnić może również dojazd do posesji służb porządkowych i ratowniczych w przypadku zagrożenia życia i zdrowia. Przejazd zespołem maszyn rolniczych tym odcinkiem drogi każdorazowo w sposób całkowity paraliżuje ruch tą drogą zmuszając innych użytkowników drogi do wycofywania swych pojazdów o kilkaset metrów.

W dniu 11 sierpnia 2020 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami ze strony Dariusza Kraszewskiego oraz odbyła oględziny drogi w celu oceny stanu jej jakości i sytuacji opisywanej w skardze.

W związku z powyższym komisja ustaliła, że w odniesieniu do punktu 1 ogrodzenie działki o nr. ew. 90

wykonane zostało na podstawie uzgodnienia wydanego w dniu 3.10.2019 o nr R GK.7230.185.2019, w którym to uzgodnieniu lokalizacja linii ogrodzenia nie powinna przekraczać granicy działki nr 90. Tak więc zarzut samowoli budowlanej powinien zostać odrzucony. Równocześnie w wyniku pomiarów geodezyjnych ustalono, że ogrodzenie ww. działki zlokalizowane zostało w odległości ok 20 cm od granicy działki drogowej. Wykonawca ogrodzenia nie tylko nie zajął pasa drogowego ale się od niego odsunął tak więc nie zaszyły przesłanki naruszenia art. 39 ust. 8 ustawy o drogach publicznych z dnia 3 października 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2068).

W odniesieniu do punktu drugiego skargi tj. kwestii związanych z technicznymi aspektami ww. drogi, komisja ustaliła, że droga gminna o nr ew. 158/3 nie jest drogą publiczną w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, nie została bowiem zaliczona do kategorii dróg publicznych uchwałą Rady Gminy Stanisławów. Jest to jedynie droga gminna wewnętrzna stanowiąca dojazd do posesji i nie obowiązują na niej przepisy drogowe oraz wymogi dotyczące dróg publicznych. Szerokość pasa drogowego na przedmiotowym odcinku wynosi 4 m i Skarżący podejmując decyzję o budowie budynków przy tej drodze powinni być tego świadomi. Zanim doszło do wykonania ogrodzenia działki o nr ew. 90 na powyższym odcinku drogi nie były umieszczone znaki drogowe. W wyniku sugestii związanej ze zmianą organizacji ruchu poprzez wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ww. drodze Urząd Gminy podjął działania zmierzające do przeanalizowania sensowności danego rozwiązania. W wyniku przeprowadzonych analiz podjęto działanie wprowadzające ruch jednokierunkowy na fragmencie drogi. Niestety to rozwiązanie okazało się błędne i ostatecznie przedstawiono rozwiązanie w postaci wprowadzenia ruchu wahadłowego na danym odcinku drogi (ok 150 m).

W odniesieniu do punktu 3 skargi Komisja ustaliła, że sprawa prowadzona jest przez Powiatowy inspektorat Nadzoru Budowlanego czyli podmiot odpowiedzialny za prowadzenie spraw z zakresu nieprawidłowości w przedmiocie wykonania ogrodzeń i innych obiektów budowlanych.

W odniesieniu do punktu 4 skargi Komisja ustaliła, że wymieniony przez skarżących nasyp jest niższy niż 40 cm, zaś na dużej części ogrodzenia nie przekracza 10 cm i w całości znajduje się w działce o nr ew. 90 nie naruszając pasa drogi gminnej oraz nie wpływa w żaden sposób na odwodnienie ww. drogi bowiem odpływ wody w wyniku dużego spadku drogi odbywa się w kierunku południowym.

W odniesieniu do punktu 5 działania związane ze zmianą organizacji ruchu zostały przez Urząd Gminy podjęte, zaś ostateczne zmiany zostaną wprowadzone. To samo dotyczy kwestii zawartej w punkcie 6.

Kwestie kompetencji pracowników Urzędu Gminy pana Dariusza Kraszewskiego oraz Andrzeja Wiśniewskiego komisja pozostawiła zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez Wójta Gminy Stanisławów. Pomimo to, Komisja ustaliła, że ww. pracownicy Urzędu Gminy Stanisławów podejmowali działania związane z rozwiązaniem zaistniałego problemu, po pierwsze próbując przekonać właściciela ogrodzenia do zmiany jego lokalizacji oraz poprzez zmianę organizacji ruchu. Sytuacja była jednak delikatna bowiem właściciel działki o nr ew. 90 na dużej części ogrodzonej nieruchomości cofnął się o 2-3 metry względem faktycznej granicy działki.

Wójt Gminy po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami pracowników Urzędu Gminy

Stanisławów wymienionych w Skardze uznał, że podejmowane przez nich działania miały na celu rozwiązanie wskazywanych problemów z uwzględnieniem potrzeb różnych stron, zaś sama sprawa nie została pozostawiona bez rozpatrzenia. W związku z czym Wójt Gminy Stanisławów nie wyciągnął konsekwencji służbowych wobec ww pracowników.

Nieemożliwym do zweryfikowania jest czy prawdziwym jest zarzut, że pracownicy nie potrafili udzielić odpowiedzi co do faktycznej szerokości drogi bowiem taka informacja była przez pracowników udzielona i jak wskazali jest prosta do ustalenia na podstawie narzędzi zawartych na portalu Geo-system. Faktyczne wskazanie szerokości drogi odbywało się zaś w oparciu o pomiary wykonywane od punktu geodezyjnego będącego znacznikiem jednej z działek zlokalizowanej przy drodze.

Komisja wizytując sporny odcinek drogi ustaliła, że przedmiotowa droga jak na drogę utwardzoną tłuczniem znajduje się w bardzo dobrym stanie, zaś punkty geodezyjne wskazujące na granicę działki drogowej unaoczniają, że właściciel ogrodzenia cofnął się o kilka metrów w stosunku do faktycznych granic działki na wcześniej grodzonych odcinkach działki zarówno od strony ww. drogi jak i innej drogi przebiegającej przez wieś. Droga wewnętrzna umożliwia również przejazd pojazdów odbierających odpady komunalne oraz pojazdów takich jak samochody straży pożarnej czy karettek. Szerokość drogi wewnętrznej powoduje pewne utrudnienia w ruchu pojazdów jednak go nie ogranicza, zaś w wyjątkowych przypadkach dojazd do posesji nie powinien stanowić problemu.

Komisja ustaliła również, że brak oświetlenia na ww. odcinku drogi wynika z faktu, że choć Gmina Stanisławów od wielu lat poprawia braki związane z oświetleniem dróg to w dalszym ciągu jest jeszcze wiele odcinków bez oświetlenia i będzie ono kontynuowane. Jeśli zaś chodzi o kwestię braku chodnika na tej drodze, to wybudowanie chodnika na drodze o szerokości 4 metrów jest niemożliwe.

Komisja ustaliła również, że odbiór odpadów komunalnych oraz działania służb komunalnych na ww. drodze odbywają się bez zakłóceń.

W wyniku zebranych faktów oraz wyjaśnień ze strony pracowników urzędu gminy Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną i taką rekomendację przedstawiła Radzie Gminy Stanisławów.