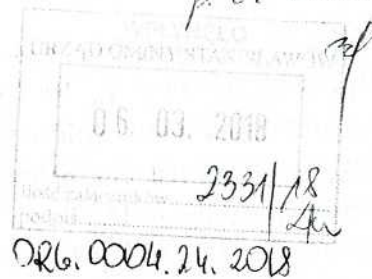


p. D. Jankowski

p. E. Król

OPINIA PRAWNA
z dnia 5 marca 2018 r.

dla Sekretarz i Rady Gminy Stanisławów

Odpowiadając na postawione pytanie dlaczego Gmina ma płacić na sieć wodociągową wybudowaną przez osobę prywatną, wskazuję co następuje:

Przedmiotowa kwestia znajduje swoje oparcie w przepisie art. 31 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r., poz. 328 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z jego brzmieniem:

Art. 31. [Odpłatne przekazanie urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wybudowanych z własnych środków]

1. Osoby, które wybudowały z własnych środków urządzenia wodociągowe i urządzenia kanalizacyjne, mogą je przekazywać odpłatnie gminie lub przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu, na warunkach uzgodnionych w umowie.
2. Przekazywane urządzenia, o których mowa w ust. 1, powinny odpowiadać warunkom technicznym określonym w odrębnych przepisach.
3. Należność za przekazane urządzenia wodociągowe i urządzenia kanalizacyjne może być rozłożona na raty lub uwzględniona w rozliczeniach za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Na podstawie komentarza Beaty Brynczak i Ubysz Karoliny do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków regulacja zawarta w art. 31 ust. 1 ustawy uprawnia osoby, które wybudowały z własnych środków urządzenia wodociągowe i urządzenia kanalizacyjne, do odpłatnego przekazania ich gminie lub przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu, na warunkach uzgodnionych w umowie. Natomiast z uprawnienia tego wypływa obowiązek jego zrealizowania przez gminy i przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne. Odmowa realizacji żądania może być jedynie uzasadniona, gdy urządzenia nie odpowiadają warunkom technicznym (wyrok SN z dnia 2 marca 2006 r., I CSK 83/05, LEX nr 369165 oraz wyrok SN z dnia 26 lutego 2003 r., II CK 40/02, LEX nr 79748). Zgodnie bowiem z art. 31 ust. 2 ustawy przekazywane urządzenia powinny odpowiadać warunkom technicznym określonym w odrębnych przepisach.

W razie odmowy realizacji żądania przez gminę uprawnionemu przysługuje roszczenie o dochodzenie odszkodowania z art. 471 k.c. (wyrok SN z dnia 2 marca 2006 r., I CSK 83/05; wyrok SN z dnia 13 maja 2004 r., III SK 39/04, OSNP 2005, nr 6, poz. 89; wyrok SN z dnia 23 lipca 2003 r., II CKN 346/01, LEX nr 137513; wyrok SN z dnia 26 lutego 2003 r., II CK 40/02, LEX nr 79748). Wysokość odszkodowania może w szczególności obejmować poniesione koszty na utrzymanie urządzeń w należytych stanie. Dodatkowo w orzecznictwie wskazuje się na możliwość dochodzenia roszczenia o zobowiązanie gminy do złożenia

odpowiedniego oświadczenia woli w przedmiocie odpłatnego przejęcia urządzeń (wyrok SN z dnia 16 czerwca 2004 r., III CK 158/03, LEX nr 174177). Orzeczenie sądu zastępuje wówczas oświadczenie woli wyłącznie strony uchylającej się od zawarcia umowy. Za powyższym stanowiskiem przemawia również treść ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. , poz. 1875 ze zm.) Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy samorządowej zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz. Zatem scedowanie kosztu budowy sieci wodociągowej czy kanalizacyjnej na osoby prywatne stało by w sprzeczności z zapisami ustawy o samorządzie gminnym. Konsekwentny ustawodawca przewidział w art. 31 ustawy konieczność odpłatnego nabycia, w ten sposób zbudowanej sieci przez Gminę lub przedsiębiorstwo wodno kanalizacyjne pod jednym podstawowym warunkiem - konieczności jej zgodności z warunkami technicznymi.


RABCA PRAWNY
Marcin Ciszkowski
K.A. 10512