



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl

Biuro tel. (22) 621 49 37

Załącznik nr ³¹ do Protokołu nr XXIV/2
Rady Gminy Stanisławów
z dnia 30.03.2017



KI.0011.47.2017



Warszawa, 27.03.2017 r.

p. r. Pietrzyk / E.K. rol
p. a. Kania

**Pani
Elzbieta Król
Przewodnicząca
Rady Gminy Stanisławów**

ul. Rynek 32
05 – 304 Stanisławów

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 6.47.2017 Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 marca 2017 roku w celu służbowego
wykorzystania.

PREZES

Wojciech Turnowski

Załączniki:

Uchwała Nr 6.47.2017
wraz z uzasadnieniem
plik kart 2, str. 4

Uchwała Nr 6.47.2017
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 14 marca 2017 roku

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XXIII/194/2017 Rady Gminy Stanisławów z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym i innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym na terenie Gminy Stanisławów przez inne podmioty nie należące do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej pobrania i wykorzystania

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 561) –

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Orzeka o nieważności § 4 ust. 1 i 2 uchwały Nr XXIII/194/2017 Rady Gminy Stanisławów z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym i innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym na terenie Gminy Stanisławów przez inne podmioty nie należące do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej pobrania i wykorzystania (dalej – uchwała), załącznika nr 1 do uchwały w zakresie wyrazów w pkt 3 „i posiadacz” oraz wyrazu „placówki”, załącznika nr 2 do uchwały – w całości, załącznika nr 3 - pkt 3 w zakresie wyrazów „i posiadacz” oraz wyrazu „placówki”, w pkt 4 w zakresie wyrazów „Imię i nazwisko”, „Data urodzenia”, „Miejsce zamieszkania”, z powodu istotnego naruszenia art. 3 pkt 3, art. 90 ust. 3c i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.) oraz art. 1 ust. 1, art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 922).

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Stanisławów skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

Uzasadnienie

W dniu 28 lutego 2017 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr XXIII/194/2017 Rady Gminy Stanisławów z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym i innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym na terenie Gminy Stanisławów

przez inne podmioty nie należące do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej pobrania i wykorzystania.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała podlega nadzorowi Izby.

Badaną uchwałą Organ Stanowiący Gminy Stanisławów dokonał następujących uregulowań:

1. W § 4 „Organ prowadzący zobowiązany jest do:

1. Przekazywania opinii lub orzeczenia wydane w trybie art. 71b ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

2. Składania oświadczenia o aktualnym miejscu zamieszkania dziecka, wzór oświadczenia rodzica lub opiekuna prawnego o miejscu zamieszkania dziecka stanowi załącznik nr 2 do uchwały”.

2. Załącznik nr 2 określa: **„OŚWIADCZENIE**

Jalegitymujący/a się (imię i nazwisko)
dowodem tożsamości (dowód osobisty lub inny dowód tożsamości)
wydanym przez oświadczam że uczeń
..... (imię i nazwisko ucznia , data urodzenia)
uczęszczający/a od dnia do
..... (nazwa placówki i adres) którego jestem rodzicem -
opiekunem prawnym,* zamieszkuje wraz ze mną (adres
zamieszkania)
..... (gmina) W każdym
przypadku zmiany miejsca zamieszkania ucznia zobowiązuję się do niezwłocznego złożenia
prowadzącemu placówkę - oświadczenia o aktualnym miejscu jego zamieszkania.
..... (data i czytelny podpis składającego oświadczenie)”;

3. W załączniku nr 1 do uchwały w pkt 3 określono „Nazwa banku, numer i posiadacz rachunku bankowego, na który należy przekazać dotację:” oraz w nagłówku „(pieczętka placówki”;

4. Załącznik nr 3 w pkt 3 określa „Nazwa banku, numer i posiadacz rachunku bankowego, na który należy przekazać dotację:” w pkt 4. „liczba uczniów wg stanu na pierwszy dzień danego miesiąca: Lp. Imię i nazwisko Data urodzenia Miejsce zamieszkania Gmina” oraz w nagłówku wyrazy „(pieczętka placówki”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zważyło, co następuje.

W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zapisy § 4 ust. 1 i 2 oraz wymóg oświadczenia określonego w załączniku nr 2 jest legislacyjnie zbędny i wykracza poza delegację wynikającą z art. 90 ust. 4 cyt. ustawy o systemie oświaty, który stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c i 2-3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

W załączniku Nr 3 do badanej uchwały Rada Gminy Stanisławów ustaliła wzór „Informacji miesięcznej o aktualnej liczbie uczniów wg stanu na pierwszy dzień miesiąca roku”. W pkt 4 tego wzoru – „liczba uczniów wg stanu na pierwszy dzień danego

miesiąca: ...", Rada przewidziała zamieszczenie informacji: „Imię i nazwisko”, „Data urodzenia”, „Miejsce zamieszkania”. W ocenie Kolegium Izby, postanowienia uchwały zostały wprowadzone z przekroczeniem uprawnienia wynikającego z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, a także w sposób istotny naruszają przepisy art. 1 oraz art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych.

Kolegium Izby zauważa, że zgodnie z art. 90 ust. 3g ustawy o systemie oświaty, organy jednostek samorządu terytorialnego, **w związku z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji przez szkoły, przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego i placówki, mogą przetwarzać dane osobowe uczniów** tych szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i placówek.

Ustawowo dopuszczalna możliwość przetwarzania danych osobowych uczniów tych placówek dotyczy jedynie sytuacji związanych z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji, a nie obejmuje etapów związanych z planowaniem, przyznawaniem oraz rozliczaniem dotacji. Nie może więc budzić wątpliwości, że **przetwarzanie danych osobowych poza prowadzoną kontrolą nie znajduje upoważnienia ustawowego. Składanie takich danych w ramach informacji o liczbie uczniów, na których przyznawana jest dotacja nie mieści się w ramach prowadzonej kontroli.** A zatem, stanowiący podstawę wydania ocenianej uchwały przepis art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty nie zawiera stosownego upoważnienia dla Rady Gminy w zakresie nakładania na osobę prowadzącą przedszkole lub inną formę wychowania przedszkolnego danych dotyczących uczniów. Stąd należy ocenić, że kwestionowane regulacje w ww. zakresie ustanowione zostały bez upoważnienia ustawowego niezbędnego do nałożenia tego rodzaju obowiązków. **Żądanie udostępnienia danych osobowych w każdym przypadku powinno opierać się na stosownej podstawie prawnej.**

Podkreślić należy, że dotacja będąc środkami publicznymi, przekazywanymi określonej podmiotowi, daje dysponentowi środków publicznych prawo do uzyskiwania od beneficjenta nawet comiesięcznych informacji zawierających rozliczenie wykorzystywanych środków, ale mogą to być informacje prawem dozwolone. Takimi danymi nie mogą być jednak dane osobowe uczniów, bo te podlegają szczególnej ustawowej ochronie.

Regulacje badanej uchwały istotnie naruszają prawo w zakresie ochrony danych osobowych. Zgodnie bowiem z art. 1 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych „*Każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych*”.

Przesłanki dopuszczalności przetwarzania danych osobowych określa art. 23 cyt. ustawy o ochronie danych osobowych, który w ust. 1 pkt 2 stanowi, że „**Przetwarzanie danych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa**”.

Przepis ten powinien być interpretowany ściśle, w tym przypadku z uwzględnieniem zakresu określonego w przywołanym art. 90 ust. 3g ustawy o systemie oświaty. Wspomniany **warunek niezbędności do spełnienia obowiązku lub zadania wynikającego z przepisu prawa wyklucza możliwość żądania danych w nadmiarze, danych nieadekwatnych w stosunku do celu.** Wypełniając obowiązek ustawowy wynikający z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, rada gminy w uchwale stanowiącej

akt prawa miejscowego nie może pominąć zasady adekwatności w żądaniu danych osobowych uczniów z terenu gminy udzielającej dotację.

Dokonując oceny uchwały pod względem jej zgodności z prawem, Kolegium Izby kierowało się orzecznictwem sądów administracyjnych (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 15.05.2012 r. sygn. akt I SA/Gd 245/12 oraz wyrok NSA z dnia 16.01.2014 r. sygn. akt II GSK 1589/12).

Wyraz „placówki” zapisany w nagłówku załącznika nr 1 i 3 uchwały narusza regulacje art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, bowiem z treści tego przepisu wynika, że Ilekroć w dalszych przepisach jest mowa bez bliższego określenia o placówce - należy przez to rozumieć jednostki organizacyjne wymienione w art. 2 pkt 3-5, 7 i 10, tj.:

- placówki oświatowo-wychowawcze, w tym szkolne schroniska młodzieżowe, umożliwiające rozwijanie zainteresowań i uzdolnień oraz korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego;
- młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz specjalne ośrodki wychowawcze dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, a także ośrodki umożliwiające dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 16 ust. 7, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki;
- placówki zapewniające opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania;
- biblioteki pedagogiczne;

W zakres tych placówek nie wchodzi przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego.

Mając na uwadze, że badana uchwała w części w sposób istotny narusza prawo, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak wyżej.

Przewodniczący


Wojciech Tarnowski